

Roar Mikalsen

1458 Fjellstrand

Knut Storberget
Justis- og politidepartementet
Akersgaten 42
Pb 8005 Dep
0030 Oslo

Nesodden den 18. august 2009

Informasjon og ansvarliggjøring vedr. forberedelsen av moralsk forsvar i ankesak.

Jeg var i Elverum tingrett den 8/6 -25/6 09 tiltalt for en narkotikaforbrytelse, og jeg ble (som det går frem av vedleggene) da nektet et forsvar i min egen rettssak. Jeg har nå en ankesak gående i systemet (sak nr 97664581558/08-111), og i den forbindelse vil jeg informere deg og ditt kontor om at jeg også i neste rettsrunde kommer til å benytte meg av min rett til å gå for et moralsk forsvar overfor narkotikalovene.

Hva dette innebærer, innholdet i mitt argument, og min kontakt med politiet og rettsvesenet går i korte trekk frem av følgende vedlegg:

- Informasjonsbrev til involverte tjenestemenn i saken (vedlegg 1).
- Brev til politiet datert 2. desember 2008 (vedlegg 2).
- Brev til aktor datert 14. februar 2009 (vedlegg 3).
- Politianmeldelse av tjenestemennene i saken (vedlegg 4).
- Politianmeldelse av dommer og statsadvokat (vedlegg 5).
- Tale til retten (vedlegg 6).
- Informasjonsskriv om gangen i et moralsk forsvar (vedlegg 7).

Jeg sender også med et eksemplar av boken min *Freedom Forever*, for å gi deg og ditt kontor en videre oversikt over bakgrunnen for mine påstander og mitt argument.

Som du ser, beskylder jeg staten for å være en kriminell størrelse i kraft av dens håndhevelse og befatning med narkotikalovene og sin delaktighet i krigen mot terror. Jeg mener å kunne bevise at narkotikalovene er kriminelle lover, på lik linje med hva religions- homofili- og raselovene tidligere var, og som det går frem av vedlegg 5 (og loven), innebærer dette at jeg har krav på å bli hørt av en uavhengig, upartisk og kompetent rett.

Jeg tar derfor kontakt med deg nå, før ankesaken er berammet, slik at du og ditt kontor i god tid er informert om mitt krav, og for best mulig å forsikre meg om at dere er forberedt på- og inneforstått med mitt argument.

Som det går frem av vedleggene er jeg ved min fulle rett, og jeg ser det derfor som naturlig at du og ditt kontor nå, som den profesjonelle part i en menneskerettssak av så viktig prinsipiell betydning, tar på dere ansvaret for at den kompetente og uavhengige retten/kommisjonen jeg har krav på opprettelsen av kommer i stand, og at dette gjøres på en måte som tilfredsstillende upartisk- og uavhengighetskravet på en verdig måte.

Jeg vet at dere tidligere har veket tilbake for å se nærmere på narkotikalovgivningen på grunn av hva dere kaller for "signaleffekten", men om dette er deres alvorlige bekymring, vil jeg minne dere om grovheten i mine anklager, samt den *signaleffekten* det innebærer for dere å nekte meg muligheten til å bevise mine påstander.

Din respons på dette brevet vil derfor være av helt avgjørende betydning for staten om den har ambisjoner om å fremstå som en anstendig størrelse overfor folket. Mitt krav er på ingen måte urimelig, og dere kan under ingen omstendigheter nekte meg muligheten til å få min sak hørt i lagmannsretten, uten at jeg i etterkant vil holde deg og ditt kontor strafferettslig ansvarlig for det.

Jeg regner imidlertid med at du er en mann med de beste intensjoner; at du ser viktigheten av denne uavhengige kommisjonens/rettens opprettelse; og at du forstår implikasjonene forbundet med å nekte meg min dag i retten, og jeg ser det derfor som lite sannsynlig at du vil utsette deg selv, eller aktører i systemet ellers, for den belastningen det vil være å fremstå som en representant for en politistat.

Jeg ser derfor frem til en videre dialog med deg og ditt kontor, og jeg ser det som en god ide om du nå tar kontakt med meg gjennom min advokat, slik at vi sammen kan legge til rette for de ideelle forholdene for denne kommisjonens/rettens uavhengighet og kompetanse.

P.S.: Riksadvokaten er – som deg og ditt kontor – også informert om saken og ansvarliggjort i den.

De beste hilsener

Roar Mikalsen